

Socialización fotográfica digital: competencias y prácticas culturales en nativos digitales

Dr. Jacob Bañuelos Capistrán
jcapis@itesm.mx
Departamento de Estudios Culturales
Tecnológico de Monterrey-Campus Ciudad de México
Doctor en Ciencias de la Información

Resumen:

En este trabajo de investigación, se presentan los resultados de un estudio sobre las formas de socialización fotográfica digital que realizan los llamados “nativos digitales”, para explorar así sus competencias en el manejo del flujo de trabajo fotográfico digital y sus prácticas culturales, bajo las categorías de análisis: **captura, organización, socialización, recepción, privacidad y derechos de autor** en la fotografía digital. El estudio explora las formas de producir la fotografía digital, las problemáticas técnicas de la gestión fotográfica, y los usos finales que realizan los fotógrafos digitales en el entorno de las herramientas de la web 2.0, la telefonía móvil y las redes sociales. La tecnología fotográfica digital, cámaras compactas, teléfonos móviles con cámara, sitios web especializados en fotografía e Internet, generan nuevas formas de producción y estilos emergentes de socialización fotográfica digital. El estudio se realiza a una muestra definida de estudiantes universitarios, “nativos digitales”, que realizan y usan la fotografía digital.

Palabras Clave: Fotografía digital, socialización, competencias fotográficas digitales, prácticas culturales, nativos digitales.

1. Introducción

La emergencia de la fotografía digital en el escenario de la producción de imágenes contemporáneo, exige indagar sobre las competencias tecnológicas y las prácticas culturales que los “nativos digitales” realizan con ella, en el marco de las tecnologías de socialización digital. En confrontación con la cultura fotográfica analógica, la fotografía digital implementa una nueva arquitectura tecnológica compleja, que rebasa las fronteras de la fotografía tradicional, y que modifica el modelo de producción y de socialización fotográfica.

A diferencia del modelo tradicional, esta nueva arquitectura tecnológica, compuesta por cámaras digitales, teléfonos móviles con cámara, sitios web 2.0 participativos, redes sociales, ordenadores y programas de gestión y tratamiento fotográfico, exige nuevas competencias tecnológicas y permite ampliar los márgenes de socialización fotográfica. Por lo tanto, es pertinente explorar la respuesta a preguntas que comprenden las siguientes categorías: ¿Cuáles son las principales características del proceso de captura fotográfica? ¿Cuáles son los principales problemas en el proceso de gestión y organización fotográfica digital? ¿Cuáles son las características relevantes en el proceso de socialización fotográfica? ¿Qué características tiene el proceso de recepción fotográfica? ¿Qué nociones tienen los jóvenes sobre privacidad y derechos de autor al momento de socializar sus fotografías?

El objetivo del presente estudio es explorar las competencias tecnológicas y las prácticas culturales que realiza una muestra de 63 jóvenes mexicanos de entre 19 y 23 años, que pertenecen a un estrato social medio, medio alto y alto. La muestra fue recogida en tres grupos de estudiantes universitarios, que cursan estudios profesionales en las carreras de Ciencias de la Comunicación y Animación-Arte Digital, y que llevan la materia de Fotografía e Imagen Digital, en una institución privada de educación superior en la Ciudad de México. La aproximación de este estudio es cuantitativo, mediante preguntas de opción múltiple. La encuesta se realizó durante el mes de marzo de 2010. Los datos fueron recogidos a través de un sistema electrónico de encuestas, enviado al correo electrónico de los estudiantes.

2. Estudios Previos

Actualmente existe una muy escasa investigación documentada en relación a las competencias tecnológicas y prácticas culturales que los “nativos digitales” realizan con la fotografía digital. La problemática en el estudio de las tecnologías digitales ha sido, en general, su constante actualización y cambio. Observamos básicamente dos campos de reflexión académica sobre el tema, uno relacionado con la conceptualización sobre modelos y paradigmas estéticos, económicos, sociales y tecnológicos que describen las características de las competencias y la socialización tecnológica; y otro campo de estudio relacionado con las prácticas tecnológicas y culturales puntuales en muestras específicas, que brindan una exploración acotada en tiempo y espacio, sujeta a los cambios propios del momento actual.

En el primer campo de estudios, más general, encontramos importantes aportaciones conceptuales y metodológicas en trabajos realizados por investigadores como Rheingold (2004) sobre multitudes inteligentes, Castells (2009) sobre *Comunicación y Poder*, así como sobre *Comunicación Móvil y Sociedad*; también encontramos interesantes aportaciones teóricas en Lash (2005) en su *Crítica a las informaciones* sobre diferenciación, identidad y crítica; el corpus teórico de Zygmunt Bauman (2007), representado por su *Tiempos líquidos*, como reflexión sobre las consecuencias sociológicas de la era informacional en las relaciones humanas; en Pierre Levy (2004) desde su *Inteligencia Colectiva*, como forma de replanteamiento de un modelo social a través de la interacción humana a través de la tecnología; revisiones más someras como la de Naief Yehya (2008), sobre *Tecnocultura* en la que se hace un recuento de las prácticas culturales y evolución de las tecnologías digitales de interacción y socialización; análisis relativas a la imagen y la interacción en torno a la guerra de Irak, en Thompson (2005), en su *The New Visibility*; y conceptualizaciones sobre la imagen en términos filosóficos, religiosos, éticos y estéticos como el de Jacques Rancière (2007), en *The future of the image*.

Emergen paulatinamente algunos estudios más puntuales que aportan datos y resultados más específicos sobre imagen y fotografía digital, interacción, socialización y consumo, como el inicial compendio en Lister (1997), *La imagen fotográfica en la cultura digital*, o en su más reciente *A sack in the sand: photography in the age of information* (2007), en el que realiza un marco teórico sobre las tendencias de la fotografía digital contemporáneas; ensayos más específicos relacionados con la reflexión histórica, tecnológica y filosófica sobre el futuro del

medio fotográfico digital, la encontramos en la compilación realizada por Joan Fontcuberta (2008), *¿Soñarán los androides con cámaras fotográficas?*

Más específicamente, encontramos algunos estudios que analizan experiencias de interacción y socialización fotográfica, centrados mayormente en la plataforma Flickr.com, red social que para el 2010 rebasó los 3 billones de fotografías en línea. Un estudio de referencia básica fue realizado por Chalfen (1987), *Snapshot versions of life*, estudio fundacional sobre las competencias tecnológicas y prácticas culturales de los fotógrafos aficionados en lo que el autor denomina la “Cultura Kodak”; más reciente, el estudio de Van Dijck (2008), *Digital photography: Communication, identity, memory*, en el que analiza la transformación en las prácticas individuales y sociales que trae consigo la digitalización y la instantaneidad en la fotografía así como su impacto en la creación de identidad y memoria virtual.

Otros estudios relevantes sobre socialización fotográfica digital son los siguientes: de Miller y Edwards (2007), *Give and take: A study of consumer photo-sharing culture and practice*, quienes aportan un análisis comparativo entre usuarios tradicionales “migrantes digitales”, pertenecientes a la Cultura Kodak, y los nuevos productores-difusores de la fotografía digital en redes sociales, los “Snapsrs”, caracterizados por tener altas competencias tecnológicas en el uso de la fotografía digital, las redes sociales como Flickr, una apertura sobre la socialización de la privacidad en las redes sociales y por compartir casi inmediatamente sus imágenes.

Encontramos de Nov, Naaman, Ye (2008), *Community photo sharing: Motivational and structural antecedents*, un estudio en donde proponen un modelo de intercambio fotográfico digital, basado en dos grandes campos, las motivaciones individuales y las relaciones comunitarias estructurales; Counts y Fellheimer (2004), exploran el incremento del intercambio fotográfico sobre eventos de la vida cotidiana, mediante una aplicación creada para el teléfono móvil, Flipper, similar a Snapfish; House y Davis (2005) *The Social Life of cameraphone images*, en el que exploran los usos de las imágenes mediante el Mobile Media Metadata 2, un sistema de intercambio de fotos mediante el teléfono, las cuales son: memoria, socialización, auto-presentación, expresión personal, usos funcionales y documentalismo; en Sarvas y Lehmuskallio (2008), *Snapshot media: “Kodak culture” in the 21st Century*, quienes formulan el término snapshot media, y concluyen que los procesos fotográficos de captura, producción y socialización digitales, excluyen a las viejas generaciones y a grupos no familiarizados con las tecnologías digitales.

Sin embargo, encontramos un cierto rezago en la reflexión específica sobre la imagen en tiempos de Internet y un olvido sobre el estudio de la fotografía digital como instrumento de creación, conocimiento y socialización. Atribuimos este descuido a que la fotografía se ha considerado una tecnología de producción de imágenes centrada en el individuo y no en una industria mediática y cultural más estructurada como ha sido el cine, la televisión o los videojuegos.

3. Metodología

La presente investigación es resultado de un estudio empírico, que explora las competencias tecnológicas y las prácticas culturales en 63 estudiantes universitarios, 26 mujeres y 37 hombres, de una institución educativa privada de la

Ciudad de México, y que pertenecen a clase social media, media alta y alta. Un factor importante para la elección de la muestra fue que debían cursar las clases de fotografía, inscritos en las carreras de Ciencias de la Comunicación y en Animación y Arte Digital.

Otro factor importante es que fueran “nativos digitales” (Prensky, 2001) (Palfrey, 2008), nacidos entorno a 1990 y que tuvieran entre 19 y 25 años. Otras condiciones más fueron que tuvieran acceso a Internet, que fueran usuarios de alguna red social, que tuvieran cámara digital y usaran teléfono móvil con cámara. No fue un requisito que superaran usar una cámara réflex digital o que tuvieran ya un perfil en algún sitio especializado en fotografía como Flickr.com

Se aplicó una encuesta en la que los estudiantes no debían dar su nombre, con 30 preguntas de opción múltiple, mediante un sistema digital, enviadas a sus correos electrónicos y se dejó abierta un mes para ser contestada. Las preguntas se formularon entorno a seis categorías principales sobre el uso de la fotografía digital: captura, organización, socialización, recepción, privacidad y derechos de autor. El presente estudio es una aproximación inicial, que será objeto de futuros acercamientos más específicos al tema.

4. Análisis e interpretación de resultados

En seguida se presentan y analizan los resultados de las encuestas con base en las siguientes categorías: captura, organización, socialización, recepción, privacidad y derechos de autor. Y a partir de estos resultados reflexionamos acerca de las competencias tecnológicas y las prácticas de socialización que tiene nuestra muestra.

4.1 Captura

En la categoría de captura hemos agrupado preguntas relacionadas con la toma fotográfica, el tipo de dispositivos para hacer fotos: cámara compacta, cámara de teléfono móvil, cámara réflex (SLR) analógica (película), cámara réflex (SLR) digital y escaner; también exploramos la frecuencia con la que toman fotos y los principales problemas técnicos que presentan sus tomas. Hemos encontrado que la mayoría de los estudiantes realizan fotografías con cámaras digitales compactas (60%), y con teléfono móvil sólo un 19%. Resulta significativo que el teléfono móvil no es el dispositivo más usado para la realización fotográfica. Otro dato singular es que el porcentaje entre quienes toman fotos con cámara réflex analógica (película) (9.5%) y cámara réflex digital (11.1%) es muy similar, lo cual indica que los estudiantes han heredado algunas competencias y prácticas de la “Cultura Kodak” (Chalfen, 1987). En cuanto a los problemas técnicos en los resultados de la toma fotográfica, las “fotos con movimiento” es el principal con 36% y las “fotos oscuras” el segundo con un 28%, y sólo un 16% tiene problemas con el uso de los comandos y opciones de la cámara. Esto indica que los alumnos saben usar las cámaras compactas, pero que al ser “automáticas”, presentan problemas que no pueden resolver como el movimiento, la exposición y el fuera de foco (18.3%).

En cuanto a la frecuencia de toma fotográfica, tenemos que el 36.8% hace fotos una vez a la semana, y el 29% hacen fotos tres veces por semana. Esto indica que la

mayoría hace fotos por lo menos una vez a la semana, y el 17%, sólo una vez cada 15 días.

4.2 Organización

Esta categoría comprende la gestión de las fotografías digitales: almacenamiento, criterios de organización (fecha, tema, nombres de personas, títulos de cada foto, por evento), y destino de las fotografías (dejarlas en la computadora, subirlas a una red social, enviarlas por un mensaje por el teléfono, compartirlas por mail, imprimirlas). El principal problema de almacenaje es dar un orden a las fotos (51%), y el segundo, el uso del programa de gestión de las fotos (24.1%). Esto indica que los estudiantes no tienen competencias técnicas suficientes para usar un programa de almacenaje fotográfico, del tipo Lightroom (Adobe).

El criterio de organización más usado es “por evento” (48%), seguido de “por fecha” (24%). Esto indica que los alumnos prefieren dar una etiqueta semántica (o significativa) a sus fotos, que una cronológica.

El destino de las fotografías, es entendido aquí como qué hacen los estudiantes con las fotos una vez tomadas. La práctica más frecuente es dejar las fotos en la computadora (83.1%), las suben a una red social (70%) y lo que menos hacen es imprimirlas (64.7%). La cuarta práctica menos realizada es enviar las fotos por mail, y la quinta, enviarlas por celular. Esto significa que las dos prácticas más realizadas son guardar las fotos en la computadora y enviarlas a una red social. Y también implica que el mail no es la forma más habitual de compartir las fotos, ni el teléfono móvil.

4.3 Socialización

En cuanto a socialización nos interesa explorar con quién comparten los jóvenes las fotografías, cuánto tiempo tardan en hacerlo, qué red social usan, si tienen una página personal en alguna plataforma digital, si agregan algún comentario, cuál es el tema que más fotografían y cuál es el motivo que tiene para hacerlo. La práctica de socialización más frecuente se realiza con amigos y familiares (60.7%), y sucede “un par de días después” de la toma fotográfica (53.4%). Y el medio preferido para socializar las fotos es subirlas a la red social Facebook (79.7%), que contrasta con Twitter (5.1%). La mayoría agrega un comentario personal a las fotos cuando las sube a la red social (72.1%). Encontramos que sólo el 29% cuenta con una página personal para subir y compartir fotos, tipo Blogger o Flickr. El tema que más fotografiado por los jóvenes es “amigos” (50%), el segundo es “viajes” (45.7%) y el tercero es “eventos” (54.2%). El motivo principal para hacer una fotografía es “guardar un recuerdo” (53.4%). La finalidad principal que mueve a los jóvenes a subir sus fotos a una red social es “compartirlas con amigos” (91%).

Estos datos indican que la mayoría de los jóvenes comparte con amigos las fotografías, siendo también los amigos el tema tomado con mayor frecuencia y compartido mediante Facebook, agregando un comentario y motivados por guardar un recuerdo. Encontramos que muy pocos tienen una sitio personal especializado para subir fotos. La principal práctica de socialización es compartir las fotos con

amigos, esto es, que la fotografía es un importante medio para establecer y conservar los vínculos de la amistad.

Otra práctica de socialización es el hecho de comentar las fotos, el 95.1% admite comentar las fotografías con los amigos. La práctica más frecuente para comentar las fotos es a través de una red social (66%), la segunda es “frente a la pantalla de la computadora” (41.5%), y la tercera es “personalmente, sin tener la imagen enfrente” (56.4%). Hay que advertir que estas prácticas son combinadas, no excluyentes.

4.4 Recepción

La exploración sobre las prácticas de recepción y consumo de fotografías, se centraron en saber qué tipo de fotografías se ven con mayor frecuencia, cuál es el principal medio de recepción, cuál es la fuente de la que proceden las fotos, qué hacen los jóvenes con las fotos que reciben.

El tipo de imágenes más visto por los jóvenes es de “amigos” (54.4%), recibidas mediante una red social (74.4%), y como principal fuente de envío también son los “amigos” (91.8%). Una vez recibidas las fotos, la práctica más frecuente es “comentarlas” (56.9%), la segunda es “bajarlas a la computadora” (49%), y la tercera “reenviarlas” (54.2%) o “borrarlas” (53.8%). Esto indica que las prácticas de comentar, bajar a la computadora, reenviar las fotos y borrarlas, no son excluyentes, corresponden a una prioridad del usuario y se realizan en la misma red social.

Como podemos observar, nuevamente la principal práctica de recepción está centrada en los “amigos”, que al igual que en las prácticas de socialización, son los protagonistas principales.

4.5 Privacidad

En cuanto a exploramos qué tipo de fotografías no compartirían lo jóvenes en una red social, así como su conocimiento sobre las normas de privacidad en la red social que usan.

El principal tema que los jóvenes no socializarían en una red social es “un desnudo” (54.2%), seguido de “fotos de mi borracho” (52.5%). Los estudiantes podían elegir cualquiera de las opciones: un beso, novios, familia, fotos de viaje, una niña en traje de baño, fotos de una fiesta, amigos en una fiesta, amigos borrachos. Esto indica que el mismo porcentaje de alumnos no subirían a una red social fotos de desnudo, ni de sí mismos borrachos, imágenes de su privacidad, y que los temas que menos restricción tienen para subir son: “fotos de viaje” (3.4%), “mis fotos en una fiesta” (5.1%), y “fotos de mis amigos en una fiesta” (5.1%).

Al igual que los Snaprs (Miller y Edwards, 2007), nuestra muestra de estudiantes no tiene reparo en compartir fotos de su vida en viajes, fiestas y amigos, o bien fotos de “mis amigos borrachos” (20.3%), la foto de “un familiar en situación cotidiana” (18.6%), o bien “una niña en traje de baño” (11.9%). Sin embargo, todavía mantienen límites morales para socializar fotografías “más íntimas” como el “desnudo” de sí mismos.

4.6 Derechos de autor

En cuanto al tema sobre derechos de autor y condiciones de privacidad de los contratos en las redes sociales que usan los jóvenes, exploramos si leen las condiciones de uso de los contratos al momento de abrir una cuenta en una red social, si conocen las normas de privacidad en su red social y las normas sobre derechos de autor.

El 71% no lee las condiciones de uso al abrir una cuenta en una red social, mientras que el conocimiento sobre privacidad en las redes sociales está más equilibrado, 51.7% saben las normas sobre privacidad, 48.3% no.

En relación al conocimiento sobre derechos de autor en las normas de una red social, sólo el 35% las conoce, mientras que el 65% restante no. Sin embargo, el 46.7% sabe que pierde algún derecho sobre sus imágenes y el 53.3% no lo sabe.

De estas respuestas se desprende que en general, la mayoría de los jóvenes no leen las condiciones de uso de las redes sociales que usan y que no saben nada sobre las normas relacionadas con el derecho de autor.

5. Discusión

Los resultados de este estudio revelan interesantes características sobre las competencias técnicas y prácticas culturales que los jóvenes mexicanos, representados por nuestra muestra, realizan con la fotografía digital. Los resultados indican en general, que los estudiantes tienen un conocimiento muy básico de la fotografía digital, y que sin embargo, el dispositivo que más usan es la cámara digital compacta y sus prácticas de socialización están altamente centradas en la red social Facebook y en torno al tema de la amistad. Encontramos este carácter híbrido entre pocas competencias técnicas para realizar fotografías y altas competencias al momento de socializar las fotos en una red social.

Competencias

A diferencia de los Snaps de Miller y Edwards (2007), nuestros jóvenes no usan cámaras réflex (SLR) digitales, sino cámaras digitales compactas. El teléfono móvil, a pesar de no ser todavía un dispositivo significativo al momento de usarlo para hacer fotos, sí se emplea como medio, lo que permite afirmar que los jóvenes emplean la tecnología digital en su mayoría (sumando cámaras compactas digitales y teléfonos móviles), dejando paulatinamente a un lado las técnicas analógicas.

A pesar de que la mayoría de los jóvenes realizan fotos por lo menos una vez a la semana, casi todos tienen problemas técnicos que no controlan como fotos en movimiento, fotos oscuras y fuera de foco. Sus competencias técnicas son muy limitadas por desconocimiento y por limitaciones propias de las cámaras que usan. A pesar de ser “nativos digitales” (Prezsky, 2001), las condiciones propias de la sociedad mexicana, imponen un rezago tecnológico, una brecha digital, así como condiciones de convergencia cultural que no motivan la posesión de una cámara réflex (SLR) digital, y donde los teléfonos móviles comienzan incipientemente a

contar con servicios de Internet, que permitan socializar de manera inmediata una foto tomada con este dispositivo.

Organización

Los jóvenes presentan graves problemas de organización y gestión de sus imágenes, al no manejar un programa especializado, lo que significa que tienen otro problema de competencia tecnológica. Es significativo que la mayoría de las fotografías son dejadas en la computadora una vez tomadas. Sin embargo, esta práctica se combina con el hecho de subirlas a una red social, en un alto porcentaje. Los resultados indican que los jóvenes usan muy poco el mail para compartir sus fotos, y muy pocos las imprimen. Todavía un porcentaje menor, las envía por teléfono.

Socialización

La fotografía es para estos jóvenes, un instrumento de socialización y un vínculo para reafirmar las relaciones de amistad en el entorno de una red social (Facebook). Esta práctica, principalmente centrada en la amistad y en la realización de comentarios sobre las fotos de amigos, los acerca a las prácticas de la “Cultura Kodak” (Chalfen, 1987), caracterizada por el uso de la fotografía como un medio para contar historias personales con amigos y familia. Sin embargo, esta misma práctica los aleja de la “Cultura Kodak” ya que no tienen límite al momento de compartir fotos de su vida cotidiana, amigos y familiares en un entorno público, a diferencia de los usuarios estudiados por Chalfen (1987), más preocupados por cuidar la socialización en entornos más personales, cercanos y cuidando la privacidad.

Otro factor importante al momento de realizar la socialización fotográfica es que se hacen comentarios sobre las fotos que se suben a Facebook. Sin embargo, los datos revelan que los jóvenes realizan prácticas híbridas al momento de comentar las fotos y que un porcentaje alto todavía comenta las fotos personalmente, cara a cara, lo que los acerca a las prácticas de la “Cultura Kodak” (Chalfen, 1987), e indica que hacen fotos de gente muy cercana a ellos y con la que tienen contacto en su vida cotidiana de manera personal. Esto permite pensar que la fotografía es usada para estrechar los lazos de amistades que ya existen y que se desarrollan cotidianamente.

Otro dato interesante, es que los jóvenes socializan sus fotos en Facebook por lo menos una vez a la semana, en donde la mayoría lo hace “un par de días después” de haber tomado la foto o en la misma semana. Esto los acerca algo a las prácticas de los Snaprs (Miller y Edwards, 2007), aunque todavía están lejos de realizar una práctica de socialización inmediata a través de una red social. Podríamos decir que su práctica cultural de socialización es todavía “lenta”, y que los jóvenes prefieren subir las fotos para comentarlas en la red, pero también personalmente.

Recepción

La recepción fotográfica digital está caracterizada por los “amigos”, en segundo lugar por “la familia” y en tercer lugar por los “compañeros de clase”, y se realiza

predominantemente mediante una red social, en este caso Facebook, por encima del mail, foto impresa o teléfono móvil.

Una práctica cultural habitual en los jóvenes, es comentar fotos recibidas en una red social, que contrasta con el hecho de que un gran número de jóvenes las “guarda en la computadora”. Esta práctica acerca a estos jóvenes a los “migrantes digitales” (Prensky, 2001), y a los fotógrafos de la “Cultura Kodak” que se enfrentan a las tecnologías digitales (Miller y Edwards, 2007) y que todavía ven la necesidad de almacenar las fotos para “tenerlas” o volverlas a ver, pudiendo guardarlas en la misma red social, o bien, en una red especializada como Flickr.com, de la cual no son usuarios.

Privacidad

Los jóvenes analizados no presentan restricciones al momento de socializar en una red social fotos de su entorno más cercano: amigos, familia, viajes. Entornos tradicionalmente considerados como privados. Esto los acerca a los Snaps (Miller y Edwards, 2007). Sin embargo, mantienen límites al considerar compartir fotos de “desnudo” o de ellos “ borrachos”. Lo que revela una moral social, que implica restricciones, en el entorno “cotidiano” en el que se realiza la socialización fotográfica.

El conocimiento sobre las normas de privacidad en la red social que usan es limitado y algo más de la mitad declara tener algún conocimiento. Esto que indica que la limitación moral no se debe al conocimiento sobre las normas de privacidad, sino a un rasgo cultural de “autocensura”.

Derechos de autor.

La mayoría de los estudiantes que analizamos desconocen las normas sobre derechos de autor y privacidad, ya que no leen las condiciones del contrato al abrir su perfil en Facebook. Esto indica que nuestros “nativos digitales” socializan las fotos anclados en una cultura “pre-digital”, propia de los “migrantes digitales” (Prensky, 2001), que desconocen, ignoran o consideran irrelevante qué sucede con sus fotos en un espacio social público digital.

Los derechos de autor y la privacidad, son dos esferas en las que los usuarios de las redes digitales se pueden ver más vulnerados, en cuando a los derechos sobre la explotación de sus imágenes y en cuanto a su seguridad. El estudio revela una cultura irresponsable en el uso de las redes sociales (en este caso Facebook) por parte de los jóvenes, al momento de compartir fotos y comentarios de su entorno personal y privado, poniendo en riesgo su seguridad, dejando expuestas sus imágenes a cualquier uso y cediendo sus derechos de explotación comercial.

6. Conclusiones

Las competencias tecnológicas sobre fotografía digital, son limitadas en los “nativos digitales” mexicanos analizados. La prácticas culturales de socialización están centradas en los “amigos” mediante la red social Facebook, que sirve como plataforma para compartir y comentar fotografías de su entorno privado y cotidiano. Un rasgo distintivo de las prácticas culturales de estos jóvenes, es que además de

socializar las fotos en Facebook, también comentan las imágenes de manera personal, cara a cara. Por ello, las prácticas culturales de esta muestra, se caracterizan por ser “híbridas”, ya que mantienen algunas prácticas de la “Cultura Kodak” (Chalfen, 1987), al establecer vínculos de carácter personal y cotidianos al momento de comentar las fotos y “guardar las fotos en la computadora”; al mismo tiempo, realizan prácticas propias de los “Snaps” (Miller y Edwards, 2007) al subir frecuentemente sus fotos a una red social y establecerla como principal plataforma para compartir, comentar y socializar sus fotografías.

Aradecimientos

Agradezco a los alumnos de las carreras de Ciencias de la Comunicación y Animación-Arte Digital, inscritos en la materia de Fotografía e Imagen Digital, del Tecnológico de Monterrey-Campus Ciudad de México, por haber contribuido con sus respuestas, en este estudio.

Referencias

- CASTELLS, M. (2010). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza.
- CASTELLS, M. (2008). *Comunicación Móvil y Sociedad*. Madrid: Ariel.
- CHALFEN, R. (1987). *Snapshot versions of life*. Bowling Green, Ohio: Bowling Green State University Popular Press.
- LASH, S. (2005). *Crítica a la información*. Madrid: Amorrortu.
- LEVY, P. (2004). *Inteligencia colectiva*. Washington, D.C: Organización Panamericana de la Salud. Recuperado el 6 de abril de 2010 de <http://www.udenar.edu.co/virtual/inteligenciaColectiva.pdf>
- BAUMAN, Z. (2007). *Tiempos líquidos*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes .
- RHEINGOLD, H. (2004). *Multitudes inteligentes*. Barcelona: Gedisa.
- LISTER, M. (1997). *La imagen fotográfica en la cultura digital*. Barcelona: Paidós.
- LISTER, M. (2007). *A sack in the sand: photography in the age of information*. Recuperado el 10 abril de 2010 de <http://con.sagepub.com/cgi/content/short/13/3/251>
- YEHYA, N. (2008). *Tecnocultura*. México: Tusquets.
- FONTCUBERTA, J. (2008). *¿Soñarán los androides con cámaras fotográficas?* Madrid: Ministerio de Cultura-La Fábrica.
- MILLER, A., EDWARDS, K. (2007), *Give and take: A study of consumer photo-sharing culture and practice*. Recuperado el 15 de abril de 2010 de <http://portal.acm.org/citation.cfm?id=1240682>
- NOV, O., NAAMAN, M., Ye, Ch. (2008), *Community photo sharing: Motivational and structural antecedents*. Recuperado el 15 de marzo de 2010 de <http://www.aaai.org/ocs/index.php/ICWSM/09/paper/download/206/426>
- HOUSE, N., DAVIS, M. (2005). *The Social Life of cameraphone images*. Recuperado el 15 de marzo de 2010 de http://74.125.155.132/scholar?q=cache:yVnueXF0CHMJ:scholar.google.com/&hl=es&as_sdt=2000
- THOMPSON, J. (2005). *The new visibility*, Recuperado el 10 de marzo de 2010 de <http://tcs.sagepub.com/cgi/content/abstract/22/6/31>
- RANCIÈRE, J. (2007). *The future of the image*. USA: Verso.

PALFREY, J. & GASSER, U. (2008). *Born digital. Understanding the first generation of digital natives*. New York: Basic Books.

PRENSKY, M. (octubre, 2001). *Digital Natives, Digital Immigrants*. In *On the Horizon* (MCB University Press, Vol. 9 No. 5, October 2001). Recuperado el 12 de abril de 2010 de

[http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:Yvdyw3gWkxwJ:www.marcprensky.com/writing/Prensky - Digital Natives, Digital Immigrants - Part1.pdf+prensky+digital+natives&hl=es&gl=mx&pid=bl&srcid=ADGEEShFQxlzah0HhFcSWCnyjl4VXP68PbbB-h](http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:Yvdyw3gWkxwJ:www.marcprensky.com/writing/Prensky-Digital-Natives-Digital-Immigrants-Part1.pdf+prensky+digital+natives&hl=es&gl=mx&pid=bl&srcid=ADGEEShFQxlzah0HhFcSWCnyjl4VXP68PbbB-h)

VAN DIJCK, J. (2008). *Digital photography: communications, identity, memory*, *Visual Communication*, Visual Communication, Vol. 7, No. 1, 57-76. Recuperado el 20 de marzo de 2010 de <http://vcj.sagepub.com/cgi/content/abstract/7/1/57>