

- Nombre de la autora: Michel Santiago del Pino.
- E-mail: michelsantiago@telefonica.net / interculturalidad@uca.es
- Lugar de trabajo: Dirección General de Acción Social y Solidaria. Universidad de Cádiz.
- Titulación: Lcda. CC. de la Información, Univ. Complutense. - DEA, Univ. Pablo Olavide.

TÍTULO: Programa de Seminarios sobre inmigración y medios de comunicación. Una experiencia compartida de educación mediática.

PALABRAS CLAVE: educación mediática, competencia comunicativa, migración, interculturalidad.

PROGRAMA DE SEMINARIOS SOBRE INMIGRACIÓN Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN. UNA EXPERIENCIA COMPARTIDA DE EDUCACIÓN MEDIÁTICA.

RESUMEN

Trabajar y formar para la eliminación de la desigualdad social es el objetivo rector de la Dirección General de Acción Social y Solidaria, de la Universidad de Cádiz. Como vía prioritaria para su consecución, consideramos imprescindible la Alfabetización y Educación Mediática, tanto en nuestro entorno como a través de la cooperación con instituciones, movimientos sociales y comunidades de otros países.

Acción Solidaria viene acometiendo diversas iniciativas y líneas de actuación con el fin de motivar y potenciar el desarrollo de la competencia comunicativa, para el estudio y análisis crítico del discurso mediático en torno a los problemas sociales. Una de las experiencias más importantes en éste ámbito es la llevada a cabo desde el Área de Migraciones, Interculturalidad y Cooperación al Desarrollo acerca de la relación entre los medios de comunicación y la migración. En el año 2007, se inició un proceso sistemático de enseñanza-aprendizaje a través de seminarios anuales, que obedecen a un diseño científico multinivel capaz de estructurar los contenidos en una espiral de profundización y ampliación de significados, manteniendo como referentes los principios esenciales establecidos en la agenda estratégica de la educación de la UNESCO: "Aprender a Aprender, Aprender a Convivir, Aprender a Ser, Aprender a hacer y Aprender a transformarse a sí mismo y a la sociedad".

De acuerdo a este propósito, el trabajo de preparación y diseño de cada actividad formativa parte de la perspectiva histórico-cultural compleja enfocada sobre las necesidades de los estudiantes. Y para su traslación eficiente a la práctica educativa del Seminario, aplica en su ejecución metodológica el modelo de "Experiencia de Aprendizaje Mediado" (EAM).

Los excelentes resultados obtenidos confirman la potencia del modelo teórico y su aplicación a través del cumplimiento de los requisitos de la EAM. La comunicación que presentamos explica como se lleva a cabo este proceso, en el caso concreto del estudio del complejo sistema de interconexiones escondido detrás de la construcción del discurso mediático acerca de la migración y la interculturalidad

ABSTRACT

Work and training for the elimination of the social inequality is the guiding objective of the Directorate General of Social Action and Solidarity of the University of Cadiz. As a priority for their achievement, it is imperative Literacy and Education Media, both in our environment such as through cooperation with institutions, social movements and communities in other countries.

Solidarity Action comes undertaking various initiatives and lines of action in order to motivate and enhance the development of the communicative competence, for the study and critical analysis of the speech media around the social problems.

One of the most important lessons learned in this area is carried out from the area of Migration, Interculturality and Development Cooperation on the relationship between the media and migration. In the year 2007, began a systematic process of teaching-learning through annual seminars, due to a scientific design multilevel able to structure the contents in a spiral of deepening and broadening of meanings, maintaining as concerning the three essential principles laid down in the strategic agenda of the education of UNESCO: "learning to know, learning to be, learning to live together, learning to do and learning to transform oneself and society".

According to this purpose, the work of preparation and design of each activity formative part of the perspective historical and cultural complex focused on the needs of students.

And for its shifting efficiently to the educational practice of the Seminar, applies in its implementation methodological the model of Learning Experience Mediated (LEM). The excellent results confirm the power of the theoretical model and its implementation through the fulfilment of the requirements of the LEM.

The excellent results confirm the power of the theoretical model and its implementation through the fulfilment of the requirements of the EAM. The communication that we present explains how this process is carried out, in the case of the study of the complex system of interconnections hidden behind the construction of the discourse about the migration and interculturality.

ÍNDICE

I. Los objetivos de Acción Social y Solidaria, Universidad de Cádiz, y la alfabetización y educación mediática: una prioridad para la eliminación de la desigualdad social.

II. Desarrollo de la competencia para el estudio y el análisis crítico del discurso mediático en torno a los problemas sociales.

**III. Una experiencia mediada y compartida de capacitación del juicio crítico:
Programa de seminarios sobre inmigración y medios de comunicación.**

III.1. El planteamiento teórico y el contenido.

III.2. Los objetivos y el diseño de la estructura.

III. 3. La implicación en el proceso a través de los procesos de comunicación: El diálogo con los docentes y la conversación con los estudiantes.

IV. Resultados y conclusiones.

IV. Bibliografía.

I.- Los objetivos de Acción Social y Solidaria (UCA) y la alfabetización y educación mediática: una prioridad para la eliminación de la desigualdad social.

A nuestro modo de ver, las actuales iniciativas en alfabetización y educación mediática emergen de uno de los proyectos más serios y ambiciosos que se están acometiendo desde los órganos educativos directores europeos, consensuados a escala internacional a través de la UNESCO, ya que persigue el acceso equitativo a los medios tecnológicos de comunicación, desarrollar “la capacidad para interpretar autónoma y críticamente los flujos, los contenidos esenciales, el valor y las consecuencias de los medios de comunicación en todas sus formas y soportes”¹ y dotar de la competencia necesaria para la creación de contenidos mediáticos. Se trata, por tanto, de promover la activación y actualización constantes de los procesos de construcción del conocimiento, que se hallan en la raíz motriz de los cambios sociohistóricos de mejora cuali/cuantitativa en todos los órdenes de la vida.

En nuestro viaje contemporáneo a través de los procesos de globalización, el entorno mediático está experimentado la recombinación continua de todos los elementos insertos en el esquema clásico del paradigma informacional comunicativo. Se rompen así toda suerte de disyunciones, ya sea entre los géneros preceptivos contenedores de contenidos, como en las funciones profesionales que, a través del dominio de la multiplicidad de los soportes, exigen hoy una actividad multimediática a los periodistas. Una consecuencia aneja, vinculada a los procesos de democratización, está siendo la ruptura de los muros que mantienen el

¹ *Study on Assessment Criteria for Media Literacy Levels. A comprehensive view of the concept of media literacy and an understanding of how media literacy level in Europe should be assessed. For the European Commission Directorate General Information Society and Media; Media Literacy Unit. Executive Summary (2009).* UCL, UAB, EAVI, University of Temper, CLEMI. Bruselas.

control de la emisión de los productos mediáticos bajo el único poder de las élites políticas y económicas. La inclusión sin excepciones en los sistemas educativos y la capacitación en las destrezas de uso de software informático se extienden, poco a poco, a mayores sectores de población, que no duda en interrelacionarse y participar en la construcción simbólica de los discursos, ahora globales, elevando su pluralidad en la oferta y su influencia en los efectos sobre los demás elementos incorporados en el sistema comunicativo y que, en el seno de los países hegemónicos, ya han tomado cuerpo en las muy jóvenes iniciativas de los “nativos digitales”.

La democratización de los procesos de comunicación es una de las grandes preocupaciones de Acción Social y Solidaria de la Universidad de Cádiz, en tanto se erige como una de las vías principales de empoderamiento de los mantenidos en desigualdad. El derecho a la expresión de la voz propia de las personas y colectivos, tradicionalmente excluidos de alcanzar la opinión pública sin mediaciones perversas, confiere a la educación mediática el carácter de derecho fundamental de toda la sociedad, como pieza basal de transformación de los discursos en acciones verdaderamente útiles y cooperativas en el avance de la eliminación de la desigualdad social y, de forma inherente, del aprovechamiento de la riqueza de conocimientos escondida en las sociedades pluriculturales.

En consecuencia, el primer esfuerzo es posibilitar, ya de forma urgente, el acceso a la decodificación. En este sentido, Acción Social y Solidaria de la Universidad de Cádiz participa, desde el año 2006, en la Red Interuniversitaria *Yo sí puedo*, cuya finalidad es cooperar en la tarea de alfabetización básica en lecto-escritura a nivel nacional en Nicaragua, país cuya situación aparece identificada como de “necesidad de atención especial” por parte de la Cooperación española. El programa se ha desarrollado por fases, cubriendo Managua en la inicial para alcanzar posteriormente otras poblaciones de la zona del Pacífico y, finalmente, la región autónoma del Atlántico Norte.

En este periodo, se logró que el estado nicaragüense asumiera este proyecto, dentro de su programa de gobierno, como punto básico de desarrollo, lo que permitió a Acción Social y Solidaria agudizar su atención a las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur, una de las zonas con los índices de Desarrollo Humano (IDH) más bajos del país. En ella, tiene su sede desde 1992 la Universidad Comunitaria Intercultural de los Pueblos Indígenas, Afro-descendientes y Comunidades Étnicas (URACCAN). Su propósito es contribuir a su autonomía y a su desarrollo económico, social y político mediante la formación científico-técnica y humanista de recursos humanos, que contribuyan a la optimización y explotación sostenible de sus recursos naturales y, al mismo tiempo, al enriquecimiento de su identidad étnica y cultural, garantizando la igualdad en la diversidad y su integridad territorial. Para conseguirlo intenta responder a las necesidades y particularidades propias de los pueblos indígenas y comunidades étnicas, siguiendo un modelo de gestión descentralizado y participativo, capaz de asegurar el acceso a la educación superior a todas las personas, de las distintas lenguas y culturas, y contribuir así a mantener la unidad multiétnica costeña. Su metodología intenta articular el conocimiento local con el procedente del exterior, facilitando el acceso a los saberes del “primer mundo” pero también valorando y mejorando los propios. Para conseguirlo en el mundo globalizado, necesita tener garantizado el acceso a la información disponible, a fin de que su alumnado, futuros profesionales del mañana, estén en igualdad de condiciones y tengan las mismas oportunidades que los demás.

Dada la dispersión geográfica de la población de las Regiones Autónomas de la Costa Atlántica nicaragüense y de la propia universidad de URACCAN (cuenta con 4 recintos distribuidos por toda la zona, muy distantes entre si), su equipo rectoral valoró junto a Acción Social y Solidaria (UCA) la necesidad prioritaria del establecimiento de una buena red de comunicación telemática. Desde el año 2009, ambas instituciones vienen ejecutando este proyecto que durante cuatro años perseguirá el logro de los siguientes objetivos:

- Facilitar tanto la coordinación interna entre el profesorado como el intercambio y la colaboración con otras Universidades.
- Hacer posible el acceso a la información y documentación bibliográfica existente en Internet.
- Crear un campus virtual que facilite los procesos de formación y haga posible la implantación de titulaciones semipresenciales.

El establecimiento de la red tecnológica de comunicación irá acompañado de un programa de formación acerca de su uso y posibilidades, así como de la metodología de la enseñanza virtual hasta garantizar la igualdad de oportunidades para todos los miembros de la comunidad universitaria afianzando el compromiso social de ambas Universidades en los procesos de desarrollo humano.

El proceso de apropiación de las herramientas decodificadoras de comunicación, en un contexto tan diverso como el de la costa caribe nicaragüense, cuyos encuentros interculturales evolucionan a instancias de la dicotomía choque/conflicto-comunicación/solución, pone de manifiesto la necesidad de actuar en el futuro inmediato sobre el desarrollo de la competencia en análisis y juicio crítico, si el empeño en cerrar la brecha tecnológica es del todo veraz. No en vano, la propia URACCAN apuesta, entre otros fundamentos de su filosofía, por la aseveración de Edgar Morin “el error y la ilusión acompañan los procesos de conocimiento, por esto, lo más importante es “enseñar a comprender”.” (MORIN: 2001). Servir ““el modelo Google” de conocimiento y comunicación”² a las comunidades indígenas recientemente incorporadas al sistema universitario, sin las herramientas de comprensión y análisis crítico necesarias, puede arrojar graves consecuencias en el contacto entre las cosmovisiones espacio-temporales autóctonas y las experiencias breves e intensas de un universo comunicativo excesivamente fragmentado, facetado y radicalmente diferente.

II. Desarrollo de la competencia para el estudio y el análisis crítico del discurso mediático en torno a los problemas sociales.

De acuerdo con la afirmación de los profesores y expertos en educación mediática Jeff Share, Tessa Jolls, y Elizabeth Thoman, partimos de la convicción de que en el centro mismo de la noción ampliada de *alfabetismo* “se encuentran las *habilidades de pensamiento crítico de orden superior*, por ejemplo: saber cómo identificar conceptos claves, cómo establecer conexiones entre una multitud de ideas, cómo formular preguntas pertinentes, elaborar respuestas e identificar falacias, entre otros, que conforman el verdadero cimiento tanto de la libertad intelectual como del ejercicio pleno de la ciudadanía dentro de una sociedad democrática.”³

² “¡Que vienen los bárbaros! El abismo de la pérdida del sentido según Baricco” 31 Diciembre 2009 *Posted by J. M. Pérez Tornero in Crítica mediática, Cultura, Cultura mediática, Medios de comunicación.* <http://jmtornero.wordpress.com/category/medios-de-comunicacion/>

³ SHARE, JEFF; JOLLS, TESSA; THOMAN, ELIZABETH. (2003) “Alfabetismo en el siglo XXI”. En *Conjunto de herramientas para alfabetismo en medios. Un marco de referencia para aprender y enseñar en la era mediática.* Center for Media Literacy. California. Pg. 2.

La activación de los mecanismos descritos, imbricados en la legitimidad del ejercicio crítico del poliuniverso mediático, resultan imprescindibles para la comprensión, como raíz que abre los buenos caminos a la acción del conocimiento y las nuevas incertidumbres. Éste supone uno de los ámbitos de desarrollo educativo claves en la actualidad, pero también uno de los más reprobados en los sistemas tradicionales de enseñanza. Sin embargo, “los españoles se mueven con dificultad en el universo de las tecnologías de la comunicación y no encuentran un contexto adecuado --ni en el campo educativo ni en los medios de comunicación-- que favorezca su sentido crítico y su participación en la actividad política”⁴

En esta era, junto a las tecnologías y las finanzas se han movilizad las personas, los discursos y las culturas, y no seremos capaces de dar nuestro apoyo en la educación para el desarrollo de poblaciones empobrecidas, si previamente no hemos conseguido una alta competencia entre los formadores en educación mediática de nuestras poblaciones, hoy también sumamente heterogéneas, a riesgo de despertar fundamentalismos artificiales izados como defensa frente a los masivos discursos generadores de conflicto, o bien, de quebrar el potente factor de resiliencia que presta la matriz de la comunidad propia, del colectivo propio, de la propia semiosfera cultural.

El discurso global de los medios de comunicación construye nuestra percepción y condiciona nuestra actitud hacia el mundo y sus habitantes. Su agenda esta cargada de multitud de contenidos de variado cariz. Sin embargo, la distribución de la temática concentra la atracción de las audiencias en los conflictos sociales con todas sus factores: los nacionalismos, el género, la delincuencia, la religión, etcétera. Todos ellos tratados bajo una serie de pautas regladas de acuerdo a una normativa clara más o menos consensuada desde las instituciones, cualquier separación de esa normativa, pongamos por caso el tratamiento publicitario del género, puede recibir las adecuadas críticas perfectamente legitimadas socialmente, aunque el comportamiento de la sociedad real no se corresponda con las expectativas teóricas igualitarias. Todos ellos... a excepción de la migración y el tratamiento a los migrantes. Se trata de una de las dimensiones del discurso mediático más sometida a la volubilidad de los acontecimientos políticos y económicos. Las tímidas ampliaciones hacia miradas multipolares en los tiempos de necesidad de mano de obra a bajo coste, durante la bonanza económica percibida a partir de 2002 (Antolín Granados, 2002; Nicolás Lorite García, 2004)⁵, no evitaron el uso de la migración como instrumento arrojadizo entre diversas orientaciones ideológicas y, en tiempos de crisis, la escasez de trabajo y liquidez endurecen las leyes de extranjería y emergen las acciones racistas y xenófobas derivadas del temor, consecuente con el alzamiento de nuevos muros materiales y discursivos que traen de regreso las prácticas perversas en los medios de comunicación, afirmando en la opinión pública el convencimiento de que la

⁴ “España está por debajo de la media europea en alfabetización digital y mediática, según la UAB” 23/12/2009 - 13:57 BARCELONA, 23 (EUROPA PRESS)

⁵ El profesor Granados explica su análisis en El País, edición Sevilla, 12/9/2002. Por su parte, las conclusiones de Lorite García se encuentran en el trabajo de análisis de contenido de un extenso corpus de noticias que el profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona realizó entre 1996 y 2002 y que, posteriormente, se integraría entre los estudios que pasaron a formar parte de Migracom, el Observatorio sobre migración y comunicación que Lorite dirige.

migración es un problema conflictivo para la vida del ciudadano europeo, y el inmigrante un objeto sometido a toda suerte de peligrosos estereotipos. En ambos periodos, cuando el resto de las variables interculturales –género, religión, clase,... se hallan entre los datos atribuidos al sujeto inmigrante acentúan la segregación del grupo “nosotros”.

En la situación actual de crisis económica global, las políticas de control de la migración se endurecen y los recursos destinados a la evitación de conflictos en las relaciones sociales se ven drásticamente mermados, con su consiguiente repercusión en los discursos públicos de los medios de comunicación. La atención al tratamiento adecuado de la migración en los medios de comunicación no sólo corre el riesgo de perder el camino avanzado, sino de verse como nunca antes relegado a los espacios de violencia y criminalización.

La velocidad de las dinámicas de acción-reacción de los procesos socioeconómicos sacuden las prioridades en los mensajes. Según Consuelo Rumí, el reto actual para el gobierno español en materia de migración es “la integración. Al principio, el objetivo era ordenar las llegadas. Ahora, sobre todo en época de crisis, es avanzar en integración, que evitará conflictos y choques.”⁶ Pero conciliar la integración al interior de las fronteras con la limitación, causante frecuente de muerte, de la libre circulación de las personas y la persecución de situaciones administrativas irregulares o modos de supervivencia -refugios para dormir, ventas ambulantes, etcétera... e incluso el socorro⁷- fuentes primarias del sensacionalismo protagonista de los medios de comunicación generalistas, transforman la masa discursiva en un artefacto de desintegración o, cuando menos, en un inmenso anacoluto polarizado entre la defensa de los derechos humanos básicos y la criminalización indiscriminada de una gran parte de los habitantes europeos.

La necesidad de formar a técnicos y profesionales de la comunicación con el fin de evitar la imagen distorsionada de los procesos migratorios ya era manifiesta en el ámbito académico, prácticamente a nivel nacional. Los efectos mediáticos inciden en muy variados aspectos, entre los que cabe destacar: la influencia que los medios ejercen en la creación de una disposición psicológica que favorece los movimientos de población hacia destinos concretos, el papel decisivo que los medios juegan en los procesos de integración de los inmigrantes en las poblaciones de acogida y, finalmente, los nuevos usos y posibilidades de interacción transfronteriza propiciados por la extensión de los medios de comunicación tradicionales disponibles y de internet; tanto para mantener la identidad cultural y la vinculación con los territorios de origen, como para fortalecerse en una comunidad de apoyo ante una sociedad que se percibe en buena medida hostil, pero que también abre otras vías de relación con la población autóctona.

Las personas extranjeras residentes en España habían alcanzado los 4 millones en 2006, llegando así al techo del 10%, con un crecimiento anual de la población del 1,5% en los cinco años anteriores y un pequeño mapa de universidades ya venía largo tiempo trabajando intensamente en la identificación de los conflictos que el

⁶ Declaraciones realizadas por Consuelo Rumí, Secretaria de Estado de Inmigración, en entrevista realizada por Susana Elguea. 23.02.2010 - 08.23 h <http://periodismohumano.com/>

⁷ GALLEGO-DÍAZ, SOLEDAD. “Maldita hospitalidad”, 08/03/2009. EL PAÍS.

discurso mediático venía provocando en torno a la inmigración, repercutiendo directamente sobre los extranjeros extracomunitarios, principalmente, los llegados desde los países empobrecidos.

Por este motivo, y a la luz de las investigaciones de forma merecida, los medios de comunicación han recibido no pocas críticas, en su paradójica acción sobre la sociedad, como constructores de una realidad migratoria simple, a través de un tratamiento de la información muy deficiente en calidad de contenidos y técnicamente descuidado, y como espejo de las relaciones entre los grupos de élite, como hemos visto más arriba, al compás de las vicisitudes legislativas, políticas y económicas.

Es en éste contexto, que exhibe claramente su complejidad, donde nos parece de gran importancia aproximarnos a los medios de comunicación como grandes factores de re-mediación entre la realidad y nuestras actitudes, nuestras reflexiones y nuestras acciones. Y es nuestro objetivo aportar las bases de conocimiento en Educación Mediática necesarias para elevar la capacidad de análisis de modo que conduzca a la ruptura de los estereotipos negativos generalistas, condición irrenunciable para el diálogo, y la aceptación del intercambio de nuevos conocimientos que enriquece el proceso de construcción cultural, tanto del individuo como del colectivo. La alfabetización y la educación mediática se propone así como un proceso generador de propuestas y soluciones que ayuden a paliar las desigualdades y las injusticias entre los seres humanos, y proveedor de cotas de libertad a través de la expresión y la participación de la ciudadanía activa en la toma de decisiones que afectan al conjunto de la sociedad.

III. Una experiencia mediada y compartida de capacitación del juicio crítico: Programa de seminarios sobre inmigración y medios de comunicación.

III.1. El planteamiento teórico y el contenido.

Las actividades de formación y sensibilidad frente a los problemas sociales, en este caso la migración, nos instalan en el centro del muy sensible tejido de las argumentaciones y las confrontaciones sociales vertidas desde toda suerte de intereses e influencias. Buscar nuestra posición en el nexo entre el conocimiento científico y las ideas y sentimientos sociales nos lleva a posicionarnos educativamente desde la perspectiva histórico-cultural compleja, abordando el Seminario como proceso dialógico de construcción del conocimiento mediada por la interacción social, que debe facilitar la apropiación, la internalización y el uso activo de las herramientas psicológicas por parte del alumnado. "El estudiante aparece en la teoría de Vigostky como un aprendiz activo cuya mente jamás es una "tabula rasa"... El proceso de la formación de conceptos en el estudiante ocurre en la constante interacción entre las nociones espontáneas de éste y los conceptos sistemáticos introducidos por el maestro" (Kozulin, 1998)⁸

⁸ KOZULIN, ALEX *Los paradigmas vigostkianos y de experiencia de aprendizaje mediado (eam) en la capacitación de docentes.* (p. 2) Abril de 1998. Trabajo presentado en la Conferencia "Enseñar para la Inteligencia". Nueva York,

Siguiendo a Vigotsky⁹, la tarea de aprendizaje debe reflejar el principio general de la formación y transformación del contenido de aprendizaje y llega a ser un modelo para solucionar todas las tareas del mismo tipo. En el marco del Seminario, esto proporciona una oportunidad única para desarrollar un patrón de atención y puesta en marcha de operaciones analíticas compartidas, conducente a conclusiones críticas y preguntas nuevas que puede ser puesto en acción en diferentes contextos de aproximación a distintos discursos mediáticos.

Cuando a principios del año 2008 se nos encargó el diseño del proyecto y organización del II Seminario de Inmigración y Medios de Comunicación, ya había tenido lugar su primera edición, a principios de 2007. Una edición cuidada en la que habían participado investigadores de referencia en el tema: Teun Van Dijk, Peio Aierbe, Nicolás Lorite García,... periodistas con larga experiencia en migración y representantes del Consejo Audiovisual Andaluz. Provocar la reflexión y el debate sobre la influencia de los medios de comunicación en la percepción de la inmigración tuvo como objetivo, en esa ocasión, formar a técnicos y profesionales, con el fin de que ofrecieran una imagen adecuada sobre los procesos migratorios y la diversidad cultural contemporánea.

Hace dos años, observamos que era prioritario hacer extensiva la educación mediática en torno a la migración, no sólo a comunicadores, no sólo a toda la comunidad universitaria, sino a todas aquellas personas que por cualquier motivo desean formarse en el estudio de las relaciones entre los medios de comunicación y la migración, lo que aparece desde entonces mencionado explícitamente al final de la larga lista de destinatarios del Seminario.

Transformar al destinatario en un estudiante formado en educación mediática en torno a la complejidad de los fenómenos mediáticos que construyen la imagen social de los migrantes se convirtió en el eje de creación, organización y ejecución de la actividad. Esto nos obligó a replantearnos el proceso completo de enseñanza-aprendizaje como una construcción teórica que tenía obligadamente que partir desde los datos hacia las estructuras, para de nuevo ser volcado en una aplicación práctica sistemática y transversal, a través de la selección de los estímulos, su organización, agrupamiento y estructuración, teniendo como centro la interacción del alumno con el mundo y con el pequeño microcosmos que pretende construir cada Seminario. Pero para que sea efectivo debe abarcar todos los elementos que participan, vigilando con especial atención todas las interacciones comunicativas. Proceso que se inscribe de lleno en el modelo propuesto por la Experiencia de Aprendizaje Mediado (Feuerstein: 1980,1990)¹⁰.

La Experiencia del aprendizaje mediado se define como una interacción de calidad entre el estudiante y su entorno, mediada por un iniciado: "Las experiencias de aprendizaje mediado son una condición muy importante para el desarrollo de condiciones humanas únicas de modificabilidad, o de capacidad de beneficiarse de la exposición a los estímulos"

⁹ LURIA, ALEXANDER E. (2003). *Desarrollo histórico de los procesos cognitivos*. Moscú, 1976. Akal. Madrid. 1997.

WERTSCH. J.V. *Vygotsky y la formación social de la mente*. Paidós, Barcelona, 2001.

¹⁰ FEUERSTEIN, REUEN. (1 990). The theory of structural cognitive modifiability. In. B.Z.Presseisen (Ed.), *Learning and thinking styles: Classroom applications* (pp.68-134). Washington, DC: National Education Association.

FEUERSTEIN, REUEN. et al. (1 980). *Instrumental Enrichment*. Baltimore, MD: University Park Press.

(Feuerstein, 1991)¹¹. Para que el resultado de la EAM sea significativo se han de cumplir tres parámetros universales y esenciales: Intencionalidad / Reciprocidad, Significado y Trascendencia, de los que daremos cuenta en el caso concreto del Seminario.

Como principio, la aplicación del modelo EAM implica seguir un cuidadoso proceso constante de investigación-selección-acción en el curso completo de organización de la actividad, en la que ningún elemento participante, ni las relaciones que establece dentro de cada proyecto, pueden ser aleatorios. Así, la intervención docente única, la acción combinada entre contenidos vecinos -materiales y personales-, la actividad global, la estructura sucesiva de programas y sus procesos organizativos, deben dotarse de componentes estructurales específicos y radicalmente integrados en un mismo instrumento comunicativo, para ser eficientes en su función, a la vez que actuar como tejido conjuntivo que dé cohesión a este complejo sistema de elementos. Estos componentes esenciales se ocupan de la transmisión de conocimientos, la capacitación en habilidades y destrezas y la construcción de actitudes, que deben estar plenamente cargados de contenidos cohesionados internamente y cumpliendo con la coherencia en su estructura y macroestructura.

Partir de la perspectiva histórico-cultural compleja fundamenta la libertad para traer a concurso los métodos que aporten claridad, precisión, perspicacia, sentimiento, emoción... todas las muletas necesarias para extraer a la luz objetiva la mayor riqueza posible del campo subjetivo, estas muletas son los diferentes métodos utilizados. En el sistema complejo de nexos entre las variables, que al hilo de los eventos migratorios modifican la recursividad de sus relaciones, ha sido el tratamiento periodístico del fenómeno migratorio la más profundamente analizada, con conclusiones que han llevado a la denuncia de la visibilidad sesgada por prejuicios y asociaciones usualmente negativas de estereotipos en los medios españoles acerca de una población que tiene ya un peso significativo para el presente y futuro de nuestras sociedades.

Pero nuestro anclaje teórico nos proporciona un análisis circular del contenido que nos permite establecer también relaciones de causalidad directas pero también sistémicas, en sus relaciones de dependencia de los contextos. Podemos hacer nuestra indagación en diferentes niveles de análisis y traer a los temas del Seminario el estudio de los procesos en torno a la migración que se dan a nivel de la macroestructura mediática -el inventario de Laswell, pasando por *Agenda Setting*, Teoría del encuadre, etc- y también los fenómenos que se dan en las estructuras narrativas, semióticas, psicológicas, sociales, técnico-productivas, etcétera de los contenidos en tanto sean relevantes a nuestro objeto. Cada nivel de análisis aportará numerosa información por sí sólo, pero su posterior puesta en relación nos aproximará a la comprensión de los fenómenos e incorporará nuevos métodos transversales como, por ejemplo la espiral del silencio y el análisis crítico del discurso, pues todos ellos consuman la caracterización de la migración y el inmigrante como problema o cooperan para que un día la migración desaparezca como categoría de valor en la especie humana.

III.2. Los objetivos y el diseño de la estructura.

¹¹ FEUERSTEIN, R. (1991). Cultural difference and cultural deprivation. In N. Bleichrodt and P. Drench (Eds.), *Contemporary issues in cross-cultural psychology* (pp.21-33). Amsterdam: Swets and Zeitlinger.

La segunda y tercera edición del Seminario de Inmigración y Medios de Comunicación (2008 y 2009) se propusieron una aproximación concéntrica al eje temático que permitiera la ampliación y profundización de contenidos. El primer paso, teniendo a los alumnos bajo el foco de atención, fue la determinación de los procesos que en ellos se quieren desarrollar.

Así en la edición de 2008, quedaron fijados los siguientes objetivos:

Promover el debate sobre la labor que realizan los medios de comunicación, observando su grado de sensibilidad y comprensión respecto a la inmigración, mejorar la capacidad de análisis de los contenidos de los medios de comunicación relativos a la migración, penetrar en la importancia del significado y el alcance de la información y la opinión acerca de los eventos migratorios y su relación con los ámbitos de poder socio-político, económico y cultural, así como su influencia en la opinión pública, estudiar los errores en el tratamiento de la información respecto a los inmigrantes, así como intentar sacar a la luz los sentidos subyacentes y los escondidos, en la información silenciada sobre los factores desencadenantes de la puesta en marcha de millones de personas, valorar la importancia del periodismo responsable y solidario en la sensibilización hacia las consecuencias de la represión de los inmigrantes en las fronteras y de los comportamientos racistas y xenófobos en la convivencia cotidiana, dar a conocer y proponer vías de trabajo participativo en comunicación utilizando las nuevas tecnologías, para fortalecer la opinión ciudadana y activar el uso de los canales solidarios.¹²

En esa ocasión, el foco de atención recogió la preocupación social centrada en la producción de aquellos profesionales que, en última instancia, sirven los contenidos relativos a la migración a las audiencias y se propuso el estudio y análisis de su trabajo.

Se decidió conducir el desarrollo del Seminario a lo largo de una estructura diferenciada en tres bloques, concebidas a partir de los soportes materiales utilizados por los medios: Conferencia inaugural, Primer Bloque: Medios escritos, Segundo Bloque: Medios audiovisuales (radio y televisión), Tercer Bloque: Multimedia. El interior de cada bloque, a su vez, y bajo los títulos *Conferencia* y *Experiencias* incluimos los contenidos vinculados a la teoría y la investigación o la práctica periodística. En el espacio dedicado a *Experiencias* se desarrollaron diferentes iniciativas: mesas redondas, presentación y exhibición de documentales, así como vídeos que circulan en Internet.

Los conflictos generados por el tratamiento de la migración en el discurso mediático fueron ampliamente estudiados y denunciados por investigadores expertos y periodistas concienciados, alejados de miradas reduccionistas. Pero para seguir profundizando quisimos, en la tercera edición del Seminario, extraer a la luz los factores de muy variado cariz que median en la producción periodística. Aquellos vinculados a contextos que, a menudo, escapan del control de los informadores a pie de calle. Como generadores principales de opinión pública y transmisores fundamentales de pautas de comportamiento que los medios de comunicación son, creímos necesario profundizar en su relación con la migración, abordando desde la forma en que las fuentes primarias emiten la información, hasta las relaciones ideológicas, económicas y de competencia que afectan a la elaboración de los contenidos mediáticos, pasando por los elementos condicionantes que inciden directamente sobre la tarea cotidiana de los comunicadores. Perseguimos con ello suministrar los materiales necesarios para el estudio del complejo sistema de interconexiones que se esconde detrás de la construcción de significados acerca de la migración en los medios de comunicación y que condicionan tanto las buenas prácticas profesionales como la percepción de

¹² Los objetivos del II Seminario de Inmigración y Medios de Comunicación aparecieron publicados en el programa del evento, desarrollado los días 21, 22, 23 y 24 de octubre de 2008, en el Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz.

la realidad por parte de la población, pero recuperamos de nuevo al estudiante y sus procesos cognitivos a través de la experiencia de aprendizaje mediado como protagonista del evento y, por ello, le invitamos a perseguir con nosotros los siguientes objetivos:

Capacitar a estudiantes y profesionales para analizar y valorar los contenidos de los medios de comunicación relativos a la migración, formar la actitud de reflexión crítica respecto al contenido mediático en torno a los movimientos migratorios y la población inmigrante, estudiar la interconexión entre el tratamiento mediático de la migración y las relaciones de libertad-servidumbre de los medios de comunicación con los diferentes agentes sociales vinculados a la migración, conocer los factores que dificultan la tarea cotidiana de los profesionales de la comunicación para cumplir con su función respecto a la migración de forma responsable, promover el debate sobre la metodología de gestión de la información y la opinión acerca de la migración en los medios de comunicación y destacar las buenas prácticas en el trabajo periodístico actual en torno a la migración.¹³

Con el fin de cumplir nuestro objetivo y lograr la transmisión clara y ordenada de los contenidos, el programa se estructuró en tres bloques, correspondientes a las cuatro sesiones de mañana/tarde, mañana/tarde y mañana: Bloque I: La orientación ideológica, y los creadores de opinión respecto a la migración, bloque II: Cultura de la migración en el interior de los medios de comunicación y la creación del conflicto en el origen de la información, bloque III: Otros medios son también posibles. De la migración en los medios a la interculturalidad.

En ambos casos se tuvo en cuenta la teoría de la integración de la información (teoría P.A.S.S) durante la actividad cognoscitiva humana, a partir de las investigaciones de Alexander Luria¹⁴. De acuerdo al discípulo de Vigotsky, la integración eficiente de información depende de la acción combinada de tres "subsistemas": *El sistema de atención y estimulación (arousal)*: responsable de mantener "alerta" nuestro sistema nervioso y de proporcionarle a éste energía cuando la necesita, participando de forma determinante en el mantenimiento de la atención sostenida y de la atención selectiva (cuando hay elementos distractores). *El sistema de codificación*: responsable de procesos cognitivos, como el análisis de la información, la síntesis, la comparación, la realización de inferencias, la clasificación..., ("operaciones mentales" para Feuerstein, *recodificación* en la jerga psicológica, comprensión en la filológica) y almacenamiento de la información. Y *el sistema de planificación*: responsable del establecimiento de objetivos, la selección o construcción de estrategias y el control de la actuación; es decir, los procesos "metacognitivos" que no se encargan de procesar datos, sino la propia actividad mental del individuo antes, durante y después de la actividad. Para ello se debe considerar la *base de conocimiento*, es decir, el conjunto de experiencias y conocimientos almacenados por la persona en su memoria a largo plazo, a través de su biografía y su cultura.

Debido a ello y a la gran diversidad de nuestros destinatarios, era necesario que el alto nivel de complejidad ofrecido por el número de unidades de información que se deben procesar, así como por el número de relaciones existentes entre ellas, se estructuraran de acuerdo a unos parámetros facilitadores del proceso. El esfuerzo

¹³ Los objetivos del *III Seminario de Inmigración y Medios de Comunicación: De las Mediaciones Perversas al Periodismo de Conciencia* aparecieron publicados en el programa del evento, desarrollado los días 3, 4 y 5 de noviembre de 2009, en el Aula Magna de la Facultad Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz.

¹⁴ LURIA, ALEXANDER E. (2003). *Desarrollo histórico de los procesos cognitivos*. Moscú, 1976. Akal. Madrid. 1997.

por evitar la desestructuración conlleva la elaboración de una cuidadosa guía de los elementos sobre los que detener nuestra atención. En nuestro caso esta guía será una referencia externa a la que acudir, como cuaderno recordatorio de viaje, de los puntos neurálgicos de interés que no podemos perder de vista.

- Una organización rigurosa de los contenidos. Si se persigue una auténtica educación mediática con énfasis en el desarrollo del juicio crítico en disposición activa, no es evitable pedir a los objetivos de formación unas exigencias elevadas. Sin embargo, esto obliga a un esfuerzo de claridad en la transmisión de los contenidos, cuyo control sólo es posible a partir de los elementos y procesos comunicativos, siendo el primero de ellos el diseño de la estructura que se va a presentar a los destinatarios. De acuerdo a los objetivos mencionados, el tema necesitaba una definición y organización interna precisas, a la vez que las aportaciones parciales y procedentes de distintas fuentes docentes se articularon en un todo único coherente.
- Hacer uso de la mayor variedad de modalidades de lenguaje posibles (“signos” para Vigotsky, herramientas desde la perspectiva histórico-cultural): las lecciones magistrales, el análisis de trabajos periodísticos, el estudio de investigaciones y mesas redondas con temáticas centrales, la proyección de trabajos audiovisuales concretos (se hizo uso de proyector, equipo de sonido, pantalla y demás medios tecnológicos disponibles),... se articularon de acuerdo a un horario que situó los contenidos de mayor nivel de abstracción en las primeras horas de la mañana y las centrales de la tarde, dejando el conocimiento de las experiencias prácticas y de mayor proximidad al contexto generacional del alumnado para las horas finales de cada sesión. Se agregan como herramienta de aprendizaje los espacios destinados al debate entre los docentes participantes y el alumnado asistente con el fin de conseguir una atmósfera dinámica e interactiva que facilitó la construcción del conocimiento participativa y enriquecedora.
- Aportar contenidos y materiales complementarios coincidentes en la orientación analítica fundamental y en el manejo de los conceptos, pero con diferentes niveles de abstracción, así como, la presentación de ejemplos paradigmáticos o su descubrimiento por el alumno mismo. Se trata de lograr un rendimiento positivo del aprendizaje desde distintos grados de especialización en las operaciones mentales. La variedad de disciplinas y de contextos de origen y edades de los alumnos y alumnas, así como el perfil de los distintos niveles educativos, que suelen oscilar desde estudiantes recién llegados al sistema universitario hasta profesionales con una intensa preparación en estudios de posgrado hace necesario tener en cuenta el grado de abstracción que, para Feuerstein, es una de las fuentes de diferenciación fundamentales en el rendimiento cognitivo.
- La atención al contexto en que se llevará a cabo, a los rasgos específicos del formato para el que la actividad se ha diseñado. En este caso un seminario concebido como una experiencia educativa intensa y concentrada en pocas jornadas, con un número de estudiantes superior a la centena, imponen unas condiciones de relación con los docentes que no permiten analizar los aspectos propios del alumno con la cadencia de un curso regular, ni indagar durante la interacción en la base de conocimiento, a través de la identificación de las ideas previas. Esta carencia fue suplida por la búsqueda de estímulos multinivel que mantuvieran la atención a través de la combinación de varios factores. El más fundamental de todos ellos son los elementos esenciales que se demandan a los docentes y que se pueden resumir en el dominio del tema y el *talento*

comunicativo, del que nos ocuparemos más adelante. Por otro lado, la alternancia de discursos, de la teoría a la proximidad del periodista, mejora la atención y recepción del alumno y funciona como una herramienta de integración de contenidos, pero sólo si los contenidos dirigidos al intelecto se imbrican con la conmoción de las emociones se obtiene la transformación de las conciencias.

Pero dado el nivel de complejidad y los ambiciosos objetivos propuestos, ¿cómo podemos asegurarnos de que, efectivamente, se produce esa capacitación crítica, propósito de nuestra actividad, a través de una acción formativa promovida desde una institución educativa?, ¿cómo podemos saber que alumnos y alumnas han accedido a un nivel superior de atención y poder analítico de los contenidos mediáticos en los que se halla inmersa su vida cotidiana, tras nuestra intervención educativa? A estos dos interrogantes se suman, en nuestro caso, los que surgen desde los rasgos peculiares de la propuesta formativa ofertada: seminarios con créditos de libre elección a los que se accede tras la entrega de una tarea específica ¿Se puede identificar el aprendizaje significativo deslindado de la expectativa de respuesta, en pos de la nota deseada en el certificado? ¿Podemos lograr que la pluralidad de voces y acciones docentes concitadas, en vez de generar confusión y malestar, sirvan a la depuración y afinamiento de los pensamientos y las acciones de los discentes?

III. 3. La implicación en el proceso a través de los procesos de comunicación.

El diálogo con los docentes. Para salvar los escollos planteados más arriba en los interrogantes, se trabaja especialmente sobre las interacciones comunicativas con todos los elementos participantes y la coordinación cobra la función de mediador primario de la EAM. Una vez logrado el diseño completo del proyecto educativo desde una recopilación organizada, planificada y exhaustiva de la información necesaria, se elaboran los documentos que la recogen procurando una percepción clara de los contenidos y se inicia el contacto con los docentes elegidos. Unas veces estos habrán trabajado previamente y en profundidad sobre los temas asignados pero, en otras ocasiones, la elección recae por un ejercicio profesional intenso en contacto con el tema. En estos casos, desde la coordinación del Seminario se establece una colaboración con la persona invitada a participar, de modo que pueda extraer de su experiencia toda la abundancia de conocimientos propicios. En todos los ponentes se busca, como ya apuntamos más arriba, el *talento comunicativo*. Para nosotros esta cualidad de *talento* tiene como base la claridad expositiva, la precisión, y la perspectiva crítica propia, pero no atiende a una tipología concreta, sino que es producto de una característica personal desarrollada a partir del carácter o bien del entrenamiento. Puede por tanto variar desde el dominio de la retórica hasta de la didáctica, pasando por el encanto, la calidez y la asertividad. Cuantos más rasgos aúne el docente más asegurado estará el proceso de enseñanza-aprendizaje. Favorece la implicación de los docentes el que se les explique exhaustivamente la estructura y contenidos del seminario, así como sus objetivos y las características del alumnado. En una buena mayoría de casos se logra empatizar con ellos y la relación se consolida poco a poco llegando a establecer un contacto y colaboración continuada con posterioridad a la ejecución del Seminario.

Los presentadores y moderadores también han de complicarse en el tejido conjuntivo del seminario. Por ello, buscamos lazos de afinidad intelectual e incluso

afectiva con los docentes a los cuales van a introducir, lo que procura un grado mayor de confortabilidad y agrado que se transmite también al público.

La conversación con los estudiantes. La comunicación con el alumnado es imprescindible a lo largo de todo el proceso. Las gestiones de promoción del Seminario a través de diferentes vías establecen el primer contacto. Por ello, la confección de los materiales de promoción persigue la utilización apropiada y precisa del lenguaje verbal e icónico para identificar y diferenciar los objetos, sucesos, relaciones y operaciones complicados en la actividad, de forma que se reciba una información completa de la propuesta formativa. Comienza en ese punto la atención a las dudas y problemas concretos para los que se ha encontrado solución. Como mediadores nuestra acción “mediador” es siempre intencional, se dirige a una meta concreta, y busca activamente que los estudiantes perciban esa meta y la compartan de forma lo más recíproca posible. Por ello, además de una intensa comunicación a través del correo electrónico, se visitó a los alumnos de diferentes disciplinas en la Universidad de forma aleatoria, comprobando el interés latente por la temática, encuentros de los que surgen algunos de los alumnos colaboradores que ofrecen un aspecto especial, ya que con ellos se desarrolla un proceso paralelo a través de reuniones específicas. Las innumerables ventajas que identificar las zonas de desarrollo próximo y desarrollo potencial (ZDP) en cada estudiante aporta al proceso de aprendizaje en el contexto de un Seminario se producen sólo con este pequeño grupo, esto se aprovecha no sólo para la distribución de las tareas a ejecutar durante el Seminario, sino para profundizar en la relación a través de sucesivas colaboraciones en actividades formativas, que derivan a veces en lazos más estrechos con Acción Social y Solidaria. Se les pide que den suma importancia al trato equitativo y amable a todos los participantes y que atiendan con interés las peticiones de los demás estudiantes, que deben identificarlos como parte del equipo de organización del evento. De este modo los colaboradores se sienten involucrados y los estudiantes encuentran en unos pares responsables y comprometidos la auténtica proyección de la trascendencia del evento.

Merece también atención la necesaria mediación en la planificación del proceso de trabajo y logro de los objetivos previos de una parte del alumnado que se concretan en la obtención de créditos. El proyecto contempla integrar en este trabajo la evaluación de la consecución de los objetivos del Seminario. Por ello se proponen al alumno una pequeña batería de tres reflexiones que permiten la flexibilidad en la respuesta, pero que atraviesan inexorablemente el ejercicio personal crítico fundamentado sobre los contenidos conceptuales trabajados en la actividad. También se solicita una valoración sobre los ponentes, la temática y la organización del evento de modo que sirva como soporte de la autoevaluación y de posibles modificaciones. Mediamos también en la autopercepción de la competencia, explicando de forma previa a la inauguración oficial del Seminario todos los detalles relativos a los diferentes procesos y se les asegura que durante esas jornadas adquirirán las herramientas necesarias y serán perfectamente capaces de realizar el trabajo solicitado.

IV. Resultados y conclusiones.

Todas estas actuaciones previas tienen por objeto densificar el significado de la actividad para todos los que en ella participamos. Planteados los seminarios como experiencias sociales de enseñanza-aprendizaje, se apela a la conmoción de las

ideas previas, la intensificación y ampliación de la atención receptora, la activación de la capacidad de asociar e interrogar y la interiorización de las múltiples herramientas facilitadas para el despertar del juicio crítico, ya agudizada la sensibilidad adecuadamente informada.

La EAM es responsable por un tipo de cambio más general, persistente durable y significativo que, de hecho, asume una naturaleza estructural y se caracteriza por el alto grado de permanencia, penetrabilidad y significado.

Han sido lecciones muy preparadas en la vasta mayoría de los casos y que han dado muestra de largos años de trabajo en la materia bajo perspectivas adecuadas y muy diversas. Ello ha hecho posible, a la luz de los trabajos realizados, que el alumnado construya una visión caleidoscópica definida de las relaciones socio-culturales y económicas que atraviesan las condiciones en que se manifiesta la migración a través de los medios de comunicación, pero también del modo en como los contenidos mediáticos influyen en el refuerzo de los estereotipos discriminatorios.

Los debates son, a nuestro modo de ver, el tejido nervioso del Seminario gracias al cual se pone en marcha la experiencia de aprendizaje “cooperativo” de la EAM. El intercambio de puntos de vista, la colaboración en la construcción de las respuestas y la conversación entre muy diversas voces que, en diversas ocasiones, han llegado al punto de reunir entre el público a varios docentes de los Seminarios y alargar las sesiones en intensas tertulias con los alumnos, han provocado una alta intensidad e intimidad en las relaciones.

Los trabajos de los alumnos y alumnas son de variado resultado y nivel intelectual, pero todos ellos sin excepción han consolidado una clara conciencia crítica y un buen número de ellos actitud de análisis, lo que proyecta la trascendencia del Seminario más allá de la tarea actual, ya que la toma de conciencia hace transitar lo aprendido de forma concreta a principios y fenómenos diferentes o más generales. También han adquirido conocimientos acerca de los profesionales que actúan de manera positiva y de cómo ellos mismos pueden beneficiar la eliminación del racismo y la xenofobia a través de los mecanismos de comunicación global y local. Porque sistemáticamente confrontamos los conflictos con sus soluciones, el producto de las élites con los logros de los profesionales responsables y la nueva ciudadanía constructora de productos mediáticos, para cumplir con la última condición pero sumamente importante de la EAM, la *Mediación del conocimiento de sí mismo como entidad cambiante y del Optimismo*, factor que consideramos esencial en la alfabetización y educación mediática como fuente de desarrollo y progreso a través de las tecnologías de la comunicación.

Nuestro siguiente paso ya se dirige a la incorporación, en el marco de la IV edición del Seminario, de la producción de contenidos con la convocatoria, ya publicada, del Certamen de Reportaje Social *El ojo lúcido*.

V. Bibliografía.

ELGUEA, SUSANA. (2010) “Entrevista a Consuelo Rumí, Secretaria de Estado de Inmigración”. 23 de febrero - 08.23, <http://periodismohumano.com/>

FEUERSTEIN, REUEN. (1990). "The theory of structural cognitive modifiability". In B.Z.Presseisen (Ed.), *Learning and thinking styles: Classroom applications*. Washington, DC: National Education Association. (pp.68-134)

FEUERSTEIN, REUEN. et al. (1980). "Instrumental Enrichment". Baltimore, MD: University Park Press.

FEUERSTEIN, R. (1991). "Cultural difference and cultural deprivation". In N. Bleichrodt and P. Drench (Eds.), *Contemporary issues in cross-cultural psychology*. Amsterdam: Swets and Zeitlinger. (pp.21-33)

GALLEGO-DÍAZ, SOLEDAD. (08/03/2009) "Maldita hospitalidad". EL PAÍS.

KOZULIN, ALEX. (1998) "Los paradigmas vigostkianos y de experiencia de aprendizaje mediado (eam) en la capacitación de docentes"..Trabajo presentado en la Conferencia "Enseñar para la Inteligencia". Nueva York, abril (p. 2).

LURIA, ALEXANDER E. (2003). "Desarrollo histórico de los procesos cognitivos". Moscú, 1976. Akal. Madrid. 1997.

MORIN, EDGAR (2001): "Los siete saberes necesarios para la educación del futuro". Paidós Studio, Barcelona

MORIN, EDGAR. (2005). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa. Barcelona. ESPF Éditeur. Paris

PÉREZ TORNERO, J.M. "¡Que vienen los bárbaros! El abismo de la pérdida del sentido según Baricco". (2009). Posted by J. M. Pérez Tornero in Crítica mediática, Cultura, Cultura mediática, Medios de comunicación. 31 de diciembre. <http://jmtornero.wordpress.com/category/medios-de-comunicacion/>

SHARE, JEFF; JOLLS, TESSA; THOMAN, ELIZABETH. (2003) "Alfabetismo en el siglo XXI". En *Conjunto de herramientas para alfabetismo en medios. Un marco de referencia para aprender y enseñar en la era mediática*. Center for Media Literacy. California. p.2.

WERTSCH. J.V. "Vigotsky y la formación social del la mente". Paidós, Barcelona, 2001.